
KOKOUSTIEDOT

Aika 8.4.2026 klo 18.30
Paikka Seurakuntakoti

OSALLISTUJAT

läsnä poissa

Sinikumpu Airi	jäsen, pj.	x	
Soutukorva Johanna	jäsen, vpj.	x	
Hemminki Taija	jäsen	x	
Herranen Aleksi	jäsen	x	
Kangosjärvi Ulla Maija	jäsen	x	
Kurki Virpi	jäsen		x
Mäki Kimmo	jäsen		x
Niemelä Juha	jäsen	x	
Niemelä Mika	jäsen		x
Pöyhtäri-Trøen Priitta	jäsen	x	
Sinikumpu Petri	jäsen	x	
Soutukorva Eliisa	jäsen	x	
Suomaa Helena	jäsen		x
Särkijärvi Juha	jäsen		x
Tikka Pasi	jäsen	x	

MUUT OSALLISTUJAT

Toivonen Anu	kirkkoherra	x	
--------------	-------------	---	--

ALLEKIRJOITUKSET

puheenjohtaja

sihteeri

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälät 1 § - 14 §

PÖYTÄKIRJAN TARKISTUS

Paikka ja aika
Allekirjoitukset

Muonio / 2026

Kirkkovaltuusto

1/2026

8.4.2026

1 §**Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avaa kokouksen

2 §**Läsnäolijoiden toteaminen**

Todetaan läsnäolijat

3 §**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Puheenjohtajan esitys**

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kirkkovaltuuston päätös

Todetaan

4 §**Kokouksen sihteerin valinta**

Kokouksen sihteeriksi valittiin yksimielisesti kirkkoherra Anu Toivonen.

5 §**Pöytäkirjan tarkistajien valinta, toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Pasi Tikka ja Taija Hemminki. He toimivat tarvittaessa ääntenlaskijoina.

6 §**Pöytäkirjan nähtävillä olo**

Tarkistettu pöytäkirja asetetaan nähtäville seurakunnan verkkosivulle
9.4.-18.5.2026

7 §**Työjärjestyksen hyväksyminen****Puheenjohtajan esitys**

Työjärjestys hyväksytään kokouskutsun mukaiseksi.

Kirkkovaltuuston päätös

Hyväksyttiin

8 §**Tuomiokapitulin päätös seurakuntayhtymäaloitteen raukeamaan jättämisestä
KN 11.2.2026 § 10**

Tunturi-Lapin alueen seurakuntien yhteistyötä on viimeisimmäksi selvitetty seurakuntayhtymäselvityksen ”Kohti yhteistä tulevaisuutta, Selvitys Enontekiön (Eanodat), Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien seurakuntarakenteesta 2024–2025” kautta.

Muonion seurakunnan kirkkovaltuusto ilmaisi päätöksellään 1.6.2022 § 25 hyväksyntänsä sille, että seurakuntayhtymäselvitys tehdään. Selvityksen valmistuttua kirkkovaltuusto kuitenkin päätti kokouksessaan 11.12.2025 § 49 torjua seurakuntayhtymän, ja esitti, että tuomiokapituli jättää Kirkkohallitukselle tekemänsä aloitteen seurakuntajaon muuttamisesta raukeamaan. Kirkkovaltuusto totesi lausunnossaan, että Oulun hiippakunnan tuomiokapitulin aloite seurakuntajaon muuttamiseksi ei paranna Tunturi-Lapin seurakuntien toimintaedellytyksiä kirkkolain edellyttämällä tavalla.

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli käsitteli asiaa kokouksessaan 3.2.2026 § 7 Aloite Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien seurakuntajaon muuttamisesta Kirkkohallitukselle:

”Päätös:

Tuomiokapituli

- a) toteaa, että kaikkien seurakuntien kirkkovaltuustot yksimielisesti vastustavat seurakuntayhtymän perustamista, joten
- b) päättää, että Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntia koskeva seurakuntajaon muuttamisaloite raukeaa.”

Tuomiokapituli saattaa esittelytekstissä olevat näkökohdat seurakuntien kirkkovaltuustojen tietoon:

”Oulun hiippakunnan tuomiokapituli teki 16.10.2025 (§ 20) aloitteen Kirkkohallitukselle Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien seurakuntajaon muuttamisesta siten, että seurakunnat muodostavat 1.1.2027 alkaen seurakuntayhtymän. Seurakuntayhtymän nimeksi tulee Tunturi-Lapin seurakuntayhtymä.

Tuomiokapituli päätti 13.11.2025 (§ 11) pyytää Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien kirkkovaltuustoilta lausunnot koskien tuomiokapitulin aloitetta, selvittäjä Tirolan selvityksestä ”Kohti yhteistä tulevaisuutta, Selvitys Enontekiön (Eanodat), Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien seurakuntarakenteesta 2024-2025”, sekä tuomiokapituliin määräaikaan mennessä saapuneita seurakuntalaisten kannanottoja.

Seurakunnat toimittavat tuomiokapitulille pyydettyyn lausunnot määräaikaan (2.1.2026) mennessä. Lausunnoista käy ilmi, että jokainen seurakunta vastustaa seurakuntayhtymän perustamista, koska eivät näe tuomiokapitulin tavoin, että muutos on kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen ja muutos parantaa seurakuntien toimintakykyä. Tuomiokapituli merkitsi saapuneet lausunnot tiedoksi (14.1.2026 § 9) ja päätti lähettää asian jatkovalmisteluun. Lausuntojen läpikäyminen yksityiskohtaisesti ei liene tarpeellista, mutta muutamia niissä esiin tulleita asioita lienee kuitenkin syytä selventää tässä vaiheessa.

Tuomiokapituli on käynyt asiaan liittyen Saamelaiskäräjälain 9§:n mukaisen neuvottelun myös Saamelaiskäräjien kanssa (17.11.2025). Neuvottelun tarve nousi siitä, että Enontekiön seurakunta kuuluu saamelaisten kotiseutualueeseen (liitteenä neuvottelupöytäkirja).

Enontekiön seurakunnan lausunnossa katsotaan, että *seurakuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos parantaa seurakuntalaisten kielellisiä oikeuksia*. Kirkkolain mukaan seurakuntajakoa voidaan muuttaa, *jos muutos on kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen ja muutos parantaa seurakuntien tai seurakuntayhtymän toimintakykyä, toiminnan taloudellisuutta tai seurakuntalaisten kielellisten oikeuksien toteutumista*. Seurakuntayhtymässä Enontekiön seurakunnalle edelleen osoitettaisiin (perussäännön mukaisesti) keskusrahaston rahoitus saamelaistyölle. Tuomiokapitulin Saamelaiskäräjien edustajien kanssa käymässä neuvottelussakaan ei noussut esiin, että Saamelaiskäräjät näkisivät ongelmana Enontekiön seurakunnan liittymistä seurakuntayhtymään sinänsä. Suurempana huolen aiheena Saamelaiskäräjät näki erityisesti Enontekiön saamelaisväestölle tärkeiden toimitilojen (mm.

Karesuvannon kappeli) tulevaisuuden riippumatta siitä, tapahtuuko rakennemuutosta vai ei. Seurakuntalaisten/saamenkielisten osuus ei muutu seurakuntarakenteen myötä vaan seurakunnan/saamenkielisten jäsenmäärä pysyy samana. Enontekiön seurakunta on saanut avustusta saamelaistyöhön vasta vuodesta 2013. Avustus perustuu kirkolliskokouksen marraskuussa 2012 tekemään päätöksen maksaa Enontekiön seurakunnalle saamelaispapin palkkakustannukset, jolloin Enontekiön seurakunta vastavuoroisesti lupautui olemaan hakematta harkinnanvaraista avustusta. Kirkkohallitus katsoi 23.2.2021, että saamelaispapin virkaa varattu rahoitus on mahdollista siirtää Enontekiön kirkkoherran virkaan ja 1.11.2021 tällä on rahoitettu seurakunnan kirkkoherran virkaa. Enontekiön seurakunnan saama avustus ei siten ole kaikilta osin verrannollinen Utsjoen ja Inarin seurakuntien saamaan määrärahaan, josta kirkolliskokous on tehnyt päätöksen jo vuonna 1997, jolloin kirkolliskokous päätti osoittaa osan rajaseututyöhön varatusta määrärahasta saamelaistyölle.

Toisin kuin Enontekiön, Kolarin ja Muonion seurakuntien lausunnossa todetaan, nämä seurakunnat täyttävät kriisiytyvän seurakunnan yhden talouden mittarin. Vuosien 2021–2024 tilinpäätöksissä Enontekiön seurakunnan tilikauden tulos olisi ollut ilman Kirkon keskusrahaston vuosittaista toiminta-avustusta tappiollinen. Muonion seurakunnan tulos olisi ollut kriisiytyvän seurakunnan mittarien mukaan tappiollinen ilman avustuksia vuosina 2021–2024, ja se oli tappiollinen vuonna 2023 avustuksesta huolimatta. Niin ikään Kolarin seurakunnan tulos oli tappiollinen avustuksista huolimatta vuosina 2021, 2022 ja 2024. ("Kriisiytyvän seurakunnan mittarit" - opas s.5 tilikauden tulosta tarkastellaan ilman kertaluontoisia eriä).

Kolarin seurakunta toteaa lausunnossaan, että se on jo tehnyt talouden korjauspäätöksiä ja osin ne ovat jo toteutettukin. Tuomiokapituli pitää huolestuttavana, että osana talouden tasapainottamista seurakunta hakee tuomiokapitulilta lupaa taloudellisen perustein osaa-aikaistaa sekä diakonin että kanttorin virat. Nämä virat ovat kuitenkin kirkkoherran viran ohella kirkkojärjestyksessä pakollisiksi säädettyjä seurakunnan perusvirkoja, jotka

lähes 2700 jäsenen seurakunnassa tulisi ehdottomasti pystyä rahoittamaan.

Yhteenveto

Tuomiokapitulia ei sinänsä yllätä, että seurakunnat vastustavat seurakuntayhtymän perustamista. Tämä on tullut ilmi sekä tapaamisissa, että seurakuntalaisten aloitteen johdosta lähettämässä kannanotoissa. Syksyllä 2025 järjestetyissä tapaamisissa, joissa hiippakuntadekaani Juha Rauhala ja selvityshenkilö Kari Tirola tapasivat ja kuulivat sekä seurakuntien työntekijöiden että seurakuntalaisia, tuotiin esiin myös näkemyksiä seurakuntayhtymän perustamisen puolesta. Nämä näkemykset eivät lausunnossa kuitenkaan käy ilmi.

Enontekiön ja Muonion seurakuntien kirkkovaltuustojen lausunnoista ei myöskään käy ilmi, että seurakuntayhtymäselvitystyöhön on alkujaan lähdetty seurakuntien kirkkovaltuustojen toiveesta (Enontekiön seurakunnan kirkkovaltuuston päätös 31.5.2022 § 32 ja Muonion seurakunnan kirkkovaltuuston päätös 1.6.2022 § 25), koska Kirkon keskusrahasto rahoittaa sekä Enontekiö että Muonion seurakuntien kirkkoherran virat. Seurakunnille itselleen tämä ei olisi taloudellisesti mahdollista. Tällainen järjestely on erittäin poikkeuksellista, eikä tuomiokapitulin tiedon mukaan missään muualla ole tällaista järjestelyä.

Vaikka tuomiokapituli näkee - toisin kuin seurakunnat lausunnoissaan – että seurakuntayhtymän perustaminen parantaisi alueen seurakuntien toimintaedellytyksiä, niin tuomiokapituli kuitenkin päätyy siihen, ettei aloitetta ole syytä viedä eteenpäin. Jos seurakuntayhtymä perustettaisiin seurakuntien näin selvästä vastustuksesta huolimatta, ei se olisi omiaan luomaan hyviä lähtötilannetta uudelle seurakuntayhtymälle. Samalla tuomiokapituli kuitenkin kehottaa seurakuntia seuraamaan väestörakenteen sekä toiminnan ja talouden tunnuslukujen kehitystä tarkkaan ja päättämään tarvittavista toimenpiteistä kuitenkin siten, että seurakunnan perustehtävät tulevat kaikissa olosuhteissa hoidetuiksi. Tuomiokapituli saattaa tässä esittelyssä esiin tuodut näkökohdat seurakuntien kirkkovaltuustojen tietoon.”

Pöytäkirjanote tuomiokapitulin istunnosta on liite 3.

Kirkkovaltuusto

1/2026

8.4.2026

KJ 10:4 Lapsivaikutusten arviointi:
Päätöksellä ei arvioida olevan lapsivaikutuksia.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se merkitsee tuomiokapitulin päätöksen tiedoksi ja keskustelee asiasta.

Kirkkoneuvoston päätös

Esityksen mukaan

KV 8.4.2026 § 8**Kirkkovaltuuston päätös**

Kirkkovaltuusto merkitsi tuomiokapitulin päätöksen tiedoksi ja keskusteli asiasta.

Kirkkovaltuusto

1/2026

8.4.2026

9 §**Vaalilautakunnan jäsenten valitseminen ja puheenjohtajan nimeäminen****KN 11.2.2026 § 12**

Seurakuntavaalit pidetään 15.11.2026. Kirkkovaltuustojen tulee valita vaalilautakunnan jäsenet ja varajäsenet ja nimetä puheenjohtaja 31.5.2026 mennessä.

Vaalilautakunnassa on puheenjohtajan lisäksi vähintään neljä muuta jäsentä sekä vähintään viisi varajäsentä. Varajäsenet asetetaan siihen järjestykseen, jonka mukaan he tulevat jäsenten sijaan.

KJ 10:4 Lapsivaikutusten arviointi:
Päätöksellä ei arvioida olevan suoria lapsivaikutuksia.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se valitsee vuoden 2026 seurakuntavaaleihin vaalilautakunnan jäsenet ja varajäsenet sekä nimeää puheenjohtajan.

Kirkkoneuvoston päätös

Esityksen mukaan

KV 8.4.2026 § 9**Kirkkovaltuuston päätös**

Kirkkovaltuusto valitsi vaalilautakunnan:

Matti Myllykangas, puheenjohtaja
Matti Kinnula
Ann-Christine Naalisvaara
Pirkko Rauhala
Olavi Sinikumpu

Varajäsenet, kutsutaan kokoukseen tässä järjestyksessä:

Lassi Naalisvaara
Leena-Kaisa Vuollo
Mauri Niemelä
Erkki Tuikka
Ulla-Maija Kangosjärvi

Kirkkovaltuusto

1/2026

8.4.2026

10 §**Kirkkovaltuuston jäsenmäärä****KN 11.2.2026 § 13**

Seurakuntavaalit järjestetään 15.11.2026, ja niissä valitaan jäsenet kirkkovaltuustoon.

Kirkkojärjestyksen (657/2023) 3 luvun 26 §, jossa määritellään kirkkovaltuuston jäsenmäärä, on muuttunut 1.1.2026 lähtien, ja vuoden 2026 seurakuntavaaleissa sovelletaan uutta kirkkojärjestystä.

Muonion seurakunnassa on tällä hetkellä 15 kirkkovaltuutettua. Uuden Kirkkojärjestyksen mukaan seurakunnassa, jossa on vaalivuoden alussa alle 2000 jäsentä, kirkkovaltuuston jäseniä tulee olla *vähintään* 9. Kirkkojärjestys 657/2023 määrittäi alun perin tämän kokoisen seurakunnan valtuutettujen määräksi 11.

Kirkkovaltuuston jäsenmäärä on säädetyn vähimmäismäärän mukainen, eli 9, jollei väistytvä kirkkovaltuusto tee seurakuntavaalivuoden keväällä päätöstä vähimmäismäärää suuremmasta jäsenten lukumäärästä. Jäsenmäärän tulee tällöinkin olla pariton, jotta kirkkovaltuuston kokoontuessa täysilukuisena ei äänestettäessä syntyisi tasaaänitilanteita. Kirkkovaltuuston tulee jatkossa tehdä päätös toimielimen jäsenmäärästä myös silloin, kun se haluaa muuttaa aiemmin tehtyä päätöstä. Siten esimerkiksi kirkkovaltuuston edellisen vaalin yhteydessä tekemä päätös säädettyä suuremmasta kirkkovaltuuston jäsenmäärästä on voimassa myös seuraavissa vaaleissa, jollei asiasta tehdä uutta päätöstä.

Tehty päätös tulee ilmoittaa hiippakunnan tuomiokapituliin vaalivuoden kesäkuun loppuun mennessä.

Muonion seurakunnassa on ollut sopuvaalit vuosina 2018 ja 2022. Seurakunnan luottamustehtäviin on siis ollut vain vähän kiinnostusta. Tätä vasten voidaan todeta, että 15 hengen kirkkovaltuusto on seurakunnan tarpeisiin liian suuri. Seurakunnan kokoon nähden 9 tai 11 hengen kirkkovaltuusto olisi sopiva.

KJ 10:4 Lapsivaikutusten arviointi:
Päätöksellä ei arvioida olevan lapsivaikutuksia.

Kirkkoherran esitys

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se päättää kirkkovaltuuston jäsenmääräksi 11.

Kirkkoneuvoston päätös

Esityksen mukaan

Kirkkovaltuusto

1/2026

8.4.2026

KV 8.4.2026 § 10**Kirkkovaltuuston päätös**

Kirkkovaltuusto päättää kirkkovaltuuston jäsenmääräksi 11.

11 §**Muut asiat**

ei ollut

12 §**Ilmoitusasiat**

- hautausmaataalkoot Reuhanmaassa ti 2.6.2026 klo 12-16
- kirkkoherra lomalla 27.4.-24.5.2026, sijaisena Matti Hirvilampi
- seuraava kirkkovaltuuston kokous 10.6.2026 klo 18 seurakuntakodilla

13 §**Valitusosoitus**

Pöytäkirjan liitteenä

14 §**Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päättää kokouksen klo 19.26.

VALITUSOSOITUS

Muonion seurakunta

Kirkkovaltuusto

8.4.2026 § 13

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 1, 3-7, 11-14

Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot

- Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
- Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:
 - 60.000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
 - 150.000 € (rakennusurakat);
 - 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveyspalvelut);
 - 300.000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
 - 500.000 € (käyttöoikeussopimukset).
- Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:**2 HANKINTAOIKAISU**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Muonion seurakunta

Käyntiosoite: Puthaanrannantie 14, Muonio

Postiosoite: Puthaanrannantie 14, 99300 Muonio

Sähköposti: muonio@evl.fi

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

3 VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Käyntiosoite: **Isokatu 4, 3 krs, 90100 Oulu**

Postiosoite: **PL 189, 90101 Oulu**

Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 3, 8-10

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä,

seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaohjeissa koskevassa

Kirkkovaltuusto

1/2026

8.4.2026

kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki 5**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta

Kirkkovaltuusto

1/2026

8.4.2026

-
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
 - vaatimuksen perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 270 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](https://www.oikeus.fi/fi/ajantasainen-tieto-oikeudenkayntimaksuista)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.