



03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

### Oulun hiippakunnan tuomiokapitulin kokous

Kokousaika 03.02.2026 12:00 -

Kokouspaikka Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

Jäsenet	Jukka Keskitalo	piispa, puheenjohtaja	Teamsin välityksellä
	<del>Satu Saarinen</del>	<del>tuomiorovasti, varapj.</del>	
	Mirva Ahola	pappisasessori	poissa § 30
	Ilkka Mäkinen	pappisasessori	
	Jukka Jaakkola	maallikkojäsen	poissa § 5
	Mari Aalto	lakimiesasessori	
	Juha Rauhala	hiippakuntadekaani	

Läsnäolo- ja puhe-  
oikeudella

<del>Jukka Paananen</del>	<del>hiippakuntavaltuuston pj.</del>
Sari Timonen	vs. hiippakuntapastori, sihteeri

Esteestä ilmoittaminen vs. hiippakuntapastori Sari Timonen, p. 044 7555 512, sari.timonen@evl.fi

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

## § 1 Kokoustiedot

### Kokouksen avaus

Piispa Jukka Keskitalo avasi istunnon.

Pappisasessori Mirva Ahola lukee seuraavan raamatunkohdan:

3. Moos. 14:1–20

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Esitys Kokous todetaan laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Esityksen mukaisesti.

### Pöytäkirjantarkastajan valinta

Esitys Pöytäkirjantarkastajaksi valitaan lakimiesasessori Mari Aalto.

Päätös Esityksen mukaisesti.

### Työjärjestyksen hyväksyminen

Esitys Tuomiokapituli hyväksyy kokouksen työjärjestyksen.

Päätös Esityksen mukaisesti, sillä muutoksella, että esityslistaan lisättiin § 30.

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

## § 7 Aloite Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien seurakuntajaon muuttamisesta Kirkkohallitukselle

Diaarinumero DOUL/68/00.01.00/2020

Esittelijä lakimiesasessori Mari Aalto

Perustelut Oulun hiippakunnan tuomiokapituli teki 16.10.2025 (§ 20) aloitteen Kirkkohallitukselle Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien seurakuntajaon muuttamisesta siten, että seurakunnat muodostavat 1.1.2027 alkaen seurakuntayhtymän. Seurakuntayhtymän nimeksi tulee Tunturi-Lapin seurakuntayhtymä.

Tuomiokapituli päätti 13.11.2025 (§ 11) pyytää Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien kirkkovaltuustoilta lausunnot koskien tuomiokapitulin aloitetta, selvittäjä Tirolan selvityksestä ”Kohti yhteistä tulevaisuutta, Selvitys Enontekiön (Eanodat), Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien seurakuntarakenteesta 2024-2025”, sekä tuomiokapituliin määräaikaan mennessä saapuneita seurakuntalaisten kannanottoja.

Seurakunnat toimittavat tuomiokapitulille pyydettyyn lausunnot määräaikaan (2.1.2026) mennessä. Lausunnoista käy ilmi, että jokainen seurakunta vastustaa seurakuntayhtymän perustamista, koska eivät näe tuomiokapitulin tavoin, että muutos on kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen ja muutos parantaa seurakuntien toimintakykyä. Tuomiokapituli merkitsi saapuneet lausunnot tiedoksi (14.1.2026 § 9) ja päätti lähettää asian jatkovalmisteluun. Lausuntojen läpikäyminen yksityiskohtaisesti ei liene tarpeellista, mutta muutamia niissä esiin tulleita asioita lienee kuitenkin syytä selventää tässä vaiheessa.

Tuomiokapituli on käynyt asiaan liittyen Saamelaiskäräjälain 9§:n mukaisen neuvottelun myös Saamelaiskäräjien kanssa (17.11.2025). Neuvottelun tarve nousi siitä, että Enontekiön seurakunta kuuluu saamelaisten kotiseutualueeseen (liitteenä neuvottelupöytäkirja).

Enontekiön seurakunnan lausunnossa katsotaan, että *seurakuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos parantaa seurakuntalaisten kielellisiä oikeuksia*. Kirkkolain mukaan seurakuntajakoa voidaan muuttaa, *jos muutos on kirkon tehtävän toteuttamisen kannalta tarkoituksenmukainen ja muutos parantaa seurakuntien tai seurakuntayhtymän toimintakykyä, toiminnan taloudellisuutta tai seurakuntalaisten kielellisten oikeuksien toteutumista*.

Seurakuntayhtymässä Enontekiön seurakunnalle edelleen osoitettaisiin (perussäännön mukaisesti) keskusrahaston rahoitus saamelaistyölle. Tuomiokapitulin Saamelaiskäräjien edustajien kanssa käymässä neuvottelussakaan ei noussut esiin, että Saamelaiskäräjät näkisivät ongelmana Enontekiön seurakunnan liittymistä seurakuntayhtymään sinänsä. Suurempana huolen aiheena Saamelaiskäräjät näki erityisesti Enontekiön saamelaisväestölle tärkeiden toimitilojen (mm. Karesuvannon kappeli) tulevaisuuden riippumatta siitä, tapahtuuko rakennemuutosta vai ei. Seurakuntalaisten/saamenkielisten osuus ei muutu seurakuntarakenteen myötä vaan seurakunnan/saamenkielisten jäsenmäärä pysyy samana.

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

Enontekiön seurakunta on saanut avustusta saamelaistyöhön vasta vuodesta 2013. Avustus perustuu kirkolliskokouksen marraskuussa 2012 tekemään päätöksen maksaa Enontekiön seurakunnalle saamelaispapin palkkakustannukset, jolloin Enontekiön seurakunta vastavuoroisesti lupautui olemaan hakematta harkinnanvaraista avustusta. Kirkkohallitus katsoi 23.2.2021, että saamelaispapin virkaa varattu rahoitus on mahdollista siirtää Enontekiön kirkkoherran virkaan ja 1.11.2021 tällä on rahoitettu seurakunnan kirkkoherran virkaa. Enontekiön seurakunnan saama avustus ei siten ole kaikilta osin verrannollinen Utsjoen ja Inarin seurakuntien saamaan määrärahaan, josta kirkolliskokous on tehnyt päätöksen jo vuonna 1997, jolloin kirkolliskokous päätti osoittaa osan rajaseututyöhön varatusta määrärahasta saamelaistyölle.

Toisin kuin Enontekiön, Kolarin ja Muonion seurakuntien lausunnossa todetaan, nämä seurakunnat täyttävät kriisiytyvän seurakunnan yhden talouden mittarin. Vuosien 2021–2024 tilinpäätöksissä Enontekiön seurakunnan tilikauden tulos olisi ollut ilman Kirkon keskusrahaston vuosittaista toiminta-avustusta tappiollinen. Muonion seurakunnan tulos olisi ollut kriisiytyvän seurakunnan mittarien mukaan tappiollinen ilman avustuksia vuosina 2021–2024, ja se oli tappiollinen vuonna 2023 avustuksesta huolimatta. Niin ikään Kolarin seurakunnan tulos oli tappiollinen avustuksista huolimatta vuosina 2021, 2022 ja 2024. ("Kriisiytyvän seurakunnan mittarit" - opas s.5 tilikauden tulosta tarkastellaan ilman kertaluontoisia eriä).

Kolarin seurakunta toteaa lausunnossaan, että se on jo tehnyt talouden korjauspäätöksiä ja osin ne ovat jo toteutettukin. Tuomiokapituli pitää huolestuttavana, että osana talouden tasapainottamista seurakunta hakee tuomiokapituliilta lupaa taloudellisen perustein osa-aikaistaa sekä diakonin että kanttorin virat. Nämä virat ovat kuitenkin kirkkoherran viran ohella kirkkojärjestyksessä pakollisiksi säädettyjä seurakunnan perusvirkoja, jotka lähes 2700 jäsenen seurakunnassa tulisi ehdottomasti pystyä rahoittamaan.

#### Yhteenveto

Tuomiokapitulia ei sinänsä yllätä, että seurakunnat vastustavat seurakuntayhtymän perustamista. Tämä on tullut ilmi sekä tapaamisissa, että seurakuntalaisten aloitteen johdosta lähettämässä kannanotoissa. Syksyllä 2025 järjestetyissä tapaamisissa, joissa hiippakuntadekaani Juha Rauhala ja selvityshenkilö Kari Tirola tapasivat ja kuulivat sekä seurakuntien työntekijöiden että seurakuntalaisia, tuotiin esiin myös näkemyksiä seurakuntayhtymän perustamisen puolesta. Nämä näkemykset eivät lausunnossa kuitenkaan käy ilmi.

Enontekiön ja Muonion seurakuntien kirkkovaltuustojen lausunnoista ei myöskään käy ilmi, että seurakuntayhtymäselvitystyöhön on alkujaan lähdetty seurakuntien kirkkovaltuustojen toiveesta (Enontekiön seurakunnan kirkkovaltuuston päätös 31.5.2022 § 32 ja Muonion seurakunnan kirkkovaltuuston päätös 1.6.2022 § 25), koska Kirkon keskusrahasto rahoittaa sekä Enontekiö että Muonion seurakuntien kirkkoherran virat. Seurakunnille itselleen tämä ei olisi taloudellisesti mahdollista. Tällainen järjestely on erittäin poikkeuksellista, eikä tuomiokapitulin tiedon mukaan missään muualla ole tällaista järjestelyä.

Vaikka tuomiokapituli näkee - toisin kuin seurakunnat lausunnoissaan - että seurakuntayhtymän perustaminen parantaisi alueen seurakuntien

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

toimintaedellytyksiä, niin tuomiokapituli kuitenkin päättyy siihen, ettei aloitetta ole syytä viedä eteenpäin. Jos seurakuntayhtymä perustettaisiin seurakuntien näin selvästä vastustuksesta huolimatta, ei se olisi omiaan luomaan hyviä lähtötilannetta uudelle seurakuntayhtymälle. Samalla tuomiokapituli kuitenkin kehottaa seurakuntia seuraamaan väestörakenteen sekä toiminnan ja talouden tunnuslukujen kehitystä tarkkaan ja päättämään tarvittavista toimenpiteistä kuitenkin siten, että seurakunnan perustehtävät tulevat kaikissa olosuhteissa hoidetuiksi. Tuomiokapituli saattaa tässä esittelyssä esiin tuodut näkökohdat seurakuntien kirkkovaltuustojen tietoon.

Esitys

Tuomiokapituli

- a) toteaa, että kaikkien seurakuntien kirkkovaltuustot yksimielisesti vastustavat seurakuntayhtymän perustamista, joten
- b) päättää, että Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntia koskeva seurakuntajaon muuttamisaloite raukeaa.

Päätös

Esityksen mukaisesti.

Toimenpiteet

pöytäkirjaote Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntiin ja kirkkoherroille, lääninrovasti Tuomo Huusko

Lisätiedot

lakimiesasessori Mari Aalto, p. 040 744 3303, mari.aalto@evl.fi

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hallintoprosessilain 6 § 1 momentin mukaan hakea muutosta.

## NEUVOTTELUPÖYTÄKIRJA

Aika 17.11.2025 klo 15.15 – 16.15  
Paikka (teams) Saamelaiskäräjien puheenjohtajan sijainen Tuomas Aslak Juuso  
Saamen kieliturvasihtööri Anne-Kirste Aikio  
piispa Jukka Keskitalo  
hiippakuntadekaani Juha Rauhala  
saamelaistyönsihtööri Erva Niittyvuopio  
lakimiesasessori Mari Aalto (sihteeri)

### Lähtökohta

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli on 16.10.2025 tehnyt aloitteen Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakuntien seurakuntajaon muuttamiseksi siten, että seurakunnat liittyvät 1.1.2027 perustettavaan Tunturi-Lapin seurakuntayhtymään. Tuomiokapituli katsoo, että seurakuntayhtymän perustaminen on kirkon tehtävän kannalta tarkoituksenmukaista ja muutos parantaa erityisesti Enontekiön, Kolarin ja Muonion seurakuntien toimintakykyä ja toiminnan taloudellisuutta. Aloitetta koskeva päätös annettiin tiedoksi Saamelaiskäräjille, koska Enontekiö kuuluu saamelaisten kotiseutualueeseen. Saamelaiskäräjälain 9§:n mukaisesti asiasta sovittiin Saamelaiskäräjien edustajien kanssa neuvottelu.

### 1 § Piispa Keskitalon avauspuheenvuoro

Piispa Jukka Keskitalo avasi kokouksen.

Piispa Keskitalo kertoi aluksi lähihistoriasta liittyen Enontekiön ja Muonion seurakuntien yhteiseen kirkkoherran virkaan sekä kirkkovaltuustojen vuonna 2019 esittämästä toiveesta perustaa molempiin seurakuntiin omat kirkkoherran virat sekä tehdä selvitys seurakuntayhtymän perustamisesta sekä tehdyistä selvityksistä asiaan liittyen.

Piispa Keskitalo kertoi, että keväällä 2025 valmistuneen lääninrovasti Kari Tirolan selvityksen johdosta selvittäjä Tirola ja hiippakuntadekaani Juha Rauhala vierailivat syksyllä Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakunnissa, tavaten sekä työntekijöitä, luottamushenkilöitä että seurakuntaisia.

Myös seurakuntayhtymässä on Enontekiön erityisasema saamelaisten kotiseutualueena huomioitava. Seurakuntayhtymässä Enontekiön seurakuntaneuvosto päättäisi edelleen seurakuntaa koskevista toiminnallisista asioista. Tiettyjen asioiden (mm. kiinteistö- ja

taloushallinto) siirto yhtymän hoidettavaksi vapauttaisi yksipappisen seurakunnan kirkkoherran työaikaa toimintaan. Esimerkkinä yhtymän toimivuudesta saamelaiden kotiseutualueella on Pohjois-Lapin seurakuntayhtymä.

## **2 § Tuomiokapitulin muiden viranhaltijoiden puheenvuorot**

Lakimiesasessori Mari Aalto kertoi, että aloitepäätös seurakuntalaisien kannanottoineen on nyt lähetetty seurakuntien kirkkovaltuustoille lausuttavaksi 2.1.2026 mennessä. Lausunnot saatuaan tuomiokapitulin on hyvä vielä käydä Saamelaiskäräjien kanssa toinen neuvottelu ennen päätöstä siitä lähetetäänkö aloite Kirkkohallitukselle ratkaistavaksi.

Hiippakuntadekaani Juha Rauhala kertoi järjestetyistä tapaamisista Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion seurakunnissa. Rauhalan mukaan keskustelut tapahtuivat jokaisessa seurakunnassa hyvässä hengessä. Keskusteluun nousi seurakuntayhtymään liittyen sekä positiivisia näkökohtia että toki myös varauksellisuutta. Varsinkin pienissä seurakunnissa, joissa työntekijöitä on vähän, ymmärretään hyvin erityisesti kirkkoherran viranhoitoon liittyvän taakan keventyminen yhtymärakenteen myötä.

Saamelaistyönsihteerin Erva Niittyvuopio kertoi kirkon ”saamelais-etuliitteen” omaavien virkojen historiasta, jonka juuret ovat jo 1940-luvulla. Enontekiö on saamelaisten kotiseutualuetta, saamen kielen asema on taattu sekä saamen kieliläillä että kirkkoläillä. Yhtymässä Enontekiön kirkkoherralla olisi jopa paremmin aikaa opiskella saamen kieli, kun osa töistä siirtyisi yhtymähallintoon.

## **3 § Saamelaiskäräjien puheenjohtajan sijaisen Tuomas Aslak Juuson esittämät näkökohdat**

Puheenjohtaja Tuomas Aslak Juuso näkee hyvänä, että asiasta neuvotellaan saamelaiskäräjälain 9 §:n mukaisesti. Hän ymmärtää seurakunnan taloudellisen tilanteen, mutta huoli on kuitenkin toimitiloista, jotka ovat keskeisiä saamelaisten seurakunnallisten palveluiden kannalta. Aivan erityisesti huoli liittyy Karesuvannon kappeliin, josta luopumisesta on keskusteltu Enontekiön seurakunnassa.

Puheenjohtaja Juuso esitti mm. seuraavia kysymyksiä asiaa liittyen: Tulevatko saamelaisväestön tarpeet huomioiduksi yhtymässä riittävällä tavalla? Siirtyvätkö Saamelaiset kirkossa -hankkeen suositukset ja toimenpide-ehdotukset käytäntöön? Poistetaanko erityisesti saamelaisten käytössä olevia kirkkotiloja käytöstä ja heikennetäänkö saamelaisten luottamusta saada saamenkielisiä palveluja jatkossa? Toisaalta puheenjohtaja Juuso totesi, että jos yhteinen näkemys saamelaisten kielellisten ja kulttuuristen tarpeiden kannalta tärkeistä tiloista syntyy nyt käynnissä olevissa neuvotteluissa, on saamelaiskäräjillä valmiutta tukea tehtyä aloitetta.

## **4 § Saamen kieliturvasihteerin Anne-Kirste Aikion esittämät näkökohdat**

Saamen kieliturvasihteerin Anne-Kirste Aikio katsoo, että saamenkielilain näkökulmasta Enontekiön seurakunnan liittyminen Tunturi-Lapin seurakuntayhtymään ei näyttäisi tuovan

muutoksia. Saamelaisten kielilaki velvoittaisi Enontekiön seurakuntaa myös mahdollisessa uudessa tilanteessa sekä samoin koko seurakuntayhtymää. Hän jakaa puheenjohtaja Juuson huolen toimitilojen käytettävyydestä jatkossa.

## 5 § Yhteisymmärrys

Neuvottelun johtopäätösoosiossa todettiin, ettei ole syytä epäillä sitä, että Kirkon keskusrahasto tulee myös jatkossa maksamaan saamelaisavustusta Enontekiön seurakunnan alueella tehtävälle työlle. Tämä avustus kohdistuu nyt ja mahdollisessa seurakuntayhtymässä Enontekiön seurakunnan kirkkoherran virkaan.

Tuomiokapitulin ja Saamelaiskäräjien edustajilla on yhteinen näkemys siitä, että jotta saamenkieliset palvelut voidaan myös jatkossa taata, tulisi erityisesti Karesuvannon kappeli pystyä säilyttämään. Yhtymässä "taloudelliset hartiat" ovat leveämmän, mutta olennaista on, että tälle löytyy myös riittävää tahtotilaa.

Todettiin, että päätösvalta kiinteistöjen suhteen sekä nyt (erillisessä Enontekiön seurakunnassa) että mahdollisessa seurakuntayhtymässä on paikallisilla toimielimillä. Tuomiokapitulin ja Saamelaiskäräjien edustajien kesken vallitsi neuvottelussa yhteisymmärräys siitä, että tuomiokapitulin on syytä tuoda Kirkkohallitukselle lähetettävässä yhtymäaloitteessa riittävän selvästi esille tilojen merkitys peilaten erityisesti Saamelaiset kirkossa -hankeen huomioihin ja suosituksiin.

Lopuksi sovittiin, että palamme neuvottelemaan vielä tammikuun puolella (kun lausunnot seurakunnasta on saatu) ja pyrimme löytämään yhteisen kannanoton kiinteistöasiassa, mikäli yhtymäasia tullaan saattamaan Kirkkohallituksen ratkaistavaksi. Aikio ja Aalto valmistelevat luonnosta kannanotoksi.

## 6 § Kokouksen päätös

Piispa Keskitalo kiitti neuvotteluista ja päätti kokouksen klo 16.15

  
Jukka Keskitalo

Tuomas Aslak Juuso



**SIGNATURES****ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 4 pages before this page

Dokumentet inneholder 4 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 4 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 4 sider før denne side

Detta dokument innehåller 4 sidor före ~~14~~na sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende

**LIITE: Oulun hiippakunnan tuomiokapituli 03.02.2026 / 7**

Electronically signed / Sähköisesti allekirjoitettu / Elektroniskt signerats / Elektronisk signert / Elektronisk underskrevet

<https://sign.visma.net/fi/document-check/75052541-63cb-47c2-8810-9dc013af63be>

 visma sign

[www.vismasign.com](http://www.vismasign.com)

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

03.02.2026

**§ 31 Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 14.25.

**Kokouksen puolesta**

Jukka Keskitalo  
puheenjohtaja

Sari Timonen  
sihteeri

**Pöytäkirjantarkastus**

Kokouksen pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Mari Aalto  
lakimiesasessori, pöytäkirjantarkastaja

Allekirjoitukset on tehty Domus-asianhallintajärjestelmään.

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

## § 32 Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

### 1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

#### Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pöytäkirjan pykälät: 1, 2, 3b, 4, 5, 6, 10, 14, 15b, 21, 23, 24b, 24c, 25a, 26, 27, 30

#### Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 2 §:n 6-kohdan momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät:

#### Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

Kirkkolain 12 luvun 14 § 1-momentin mukaisesti muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella:

3) piispan ja tuomiokapitulin yhdessä tekemään päätökseen pappisvirkaan hyväksymisestä, pappisviran palauttamisesta eikä piispan yksin muutoin kuin 4 luvun 7 §:n 1 momentin nojalla tekemään päätökseen;

--

5) tuomiokapitulin päätökseen, jonka se on tehnyt 7 luvun 7 §:ssä sekä kirkkojärjestyksen 3 luvun 6 §:n 2 momentissa ja 39 §:ssä, 8 luvun 19 §:n 2 momentissa, 22 §:n 3 momentissa, 29 §:n 1 momentissa ja 33 §:ssä, 9 luvun 1 §:n 3 momentissa, 52 §:n 1 momentissa ja 56 §:ssä tarkoitetuissa asioissa, eikä päätökseen, joka koskee kirkkojärjestyksen 8 luvun 12 §:n 2

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

momentissa tarkoitettuna pastoraalitutkinnon, ylemmän pastoraalitutkinnon ja seurakuntatyön johtamisen tutkinnon suorittamista.

Kirkkolain 12 luvun 14 § 2-momentin mukaisesti muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella:

1) tuomiokapitulien päätökseen, jonka se on tehnyt kirkkojärjestyksen 8 luvun 18 §:n 1 ja 2 momentissa, 21 §:n 1 momentissa ja 9 luvun 58 §:ssä tarkoitetuissa asioissa;

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet: 15a, 16, 17, 22, 25b

## 2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

### Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pöytäkirjan pykälät:

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

- **Oulun hiippakunnan tuomiokapituli**

Käyntiosoite: **Ojakatu 1**

Postiosoite: **PL 85, 90101 Oulu**

Sähköposti: **oulu.tuomiokapituli@evl.fi**

Pöytäkirjan pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

## 3 VALITUSOSOITUS

### Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 3a, 8, 9, 11, 12, 13, 18, 19, 20, 22, 24a, 28, 30

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät: 7

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

- **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Käyntiosoite: **Isokatu 4, 90100 Oulu**

Postiosoite: **PL 189, 90101 Oulu**

Sähköposti: [pohjois-suomi.hao@oikeus.fi](mailto:pohjois-suomi.hao@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

**<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>**.

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Asian käsittelystä tuomioistuimessa voidaan periä maksu. Linkki tuomioistuinmaksulakiin:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

### **Muutoksenhakuajan laskeminen**

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

## **4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

### **Valituksen liitteet**

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

03.02.2026

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomaisen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1383/2018) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 260 € ja markkinaoikeudessa 2 050 €.

Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 100 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 140 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

**Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.**